Яковлев Михаил Юрьевич

Подписано цифровой подписью: Яковлев Михаил Юрьевич
Дата: 2023.10.26 13:54:19 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель комитета Ивановской области по лесному хозяйству
должность

М.Ю. Яковлев
фамилия, имя и отчество (при наличии)

дата

# Акт
## лесопатологического обследования № 409-2023

лесных насаждений ОГКУ "Кинешемское лесничество" (лесничество,лесопарк)
Ивановская область (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:
1. Визуальный [ ]
2. Инструментальный [V]

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Кинешемское | | 109 | 15 | 2,1 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на площади 2,10 га

Кадастровый номер участка: 37:07:000000:00009 ; 37:22:000000:2; 37:22:020501:1 ; 37:22:020 501:2 ; 37:22:020 501:3
для участков, предоставленных в постоянное (бессрочное пользование, аренду)

Документ о праве пользования: Договор аренды от 11 февраля 2010 г. Б/Н
Заготовка древесины

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

## 2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

(раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом)

2.1. Лесничество ОГКУ "Кинешемское лесничество" Участковое лесничество Кинешемское Урочище (дача) _____

Квартал 109 Выдел 15 Леоспатологический выдел _____

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

_____

_____

(отметка о наличие ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очаговвредных организмов или пожарной опасности в лесах).

2.2. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия: уточнение данных при инструментальном обследовании

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту

2.3. Состояние насаждений:

С нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥1,51-≤4,5) ☐

С утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния ≥4,5) ☑

Устойчивое (средневзвешенная категория состояния <1,5) ☐

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория состояния насаждения:

повреждение (заселено или отработано) короедом-типографом (код 343), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822). Средневзвешенная категория состояния насаждения - 4,8 (погибшее лесное насаждение).

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Короед-типограф | Е | | 100 | |

2.4.2. Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более1/3 высота ствола | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Процент поврежденных огнем корней | Процент деревьев с данным повреждением | Обугленность древесины корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | По окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением | По окружности ствола (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | Процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь / возбудитель | Порода | Встречаемость (% от запаса насаждения) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---|---|---|---|
| | | | |

2.5. Выборке подлежит 94,4 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащих рубке, от общего запаса насаждения),

в том числе:

без признаков ослабления _____ % (причины назначения); _____

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %,

свежего ветровала 1,7 %;

свежего бурелома 0,5 %;

старого сухостоя 89,3 %;

старого ветровала 2,2 %;

старого бурелома 0,7 %;

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

Критич. полнота для данной категории лесн. насаж. и преобл. породы сотавляет 0,5

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию участка.**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Породы | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятия |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Кинешемское | - | 109 | 15 | 2,1 | - | - | ССР | 2,10 | Е, С, Б | 100 | 2023-2025 |

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются ( приложение 2 и 3 к Акту).

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распрастранения вредных организмов.

- соблюдение Правил пожарной безопасности в лесах, Правил заготовки древесины, обеспечение мероприятий по лесовосстановлению лесов в соответствии с Правилами лесовосстановления.

- своевременная вывозка заготовленной древесины;

- надзор за состоянием насаждения.

Дата проведения ЛПО 02.10.2023 г.

Дата составления документа 06.10.2023 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчетсво (при наличии) Токарев А.В.

Организация ООО "Решма-Лес"

Должность инженер л/в

Подпись _____ Телефон 8(49331)5-30-10

Приложение 1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 № 910

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

| Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категоря защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | среднийдиаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб.м/га | количество, шт. | общаяя площадь, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 2018 | 109 | 15 | 2,1 | Эксплуатационные | - | - | ТО | × | × | 8Е2С+Б | Е | 60 | 22 | 18 | ЕБР В2 | 0,6 | 1 | 240 | - | - |
| | | | | | | | Ф | - | - | 9Е1С+Б | Е | 60 | 23 | 24 | ЕБР В2 | 0,6 | 1 | 239,67 | Спл. пер. | 2,10 |

Условные обозначения:
ТО - таксационные описания
Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчетсво (при наличии) Токарев А.В. Подпись

Приложение 1.1
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 № 910

**Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за Октябрь 2023 г.**

Субъект Российской Федерации Ивановская область Лесничество (лесопарк) ОГКУ "Кинешемское лесничество"

Участковое лесничество Кинешемское Урочище (лесная дача)

| Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика лесного насаждения | | | | | | | | | Число деревьев на временной пробной площади, шт. | Распределение деревьев по категориям состояния, % от запаса | | | | | | | | | | | | | | Причина ослабления, повреждения | Подлежит рубке, % от запаса | Назначенные мероприятия | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб.м/га | | без признаков ослабления | | ослабленные | | сильно ослабленные | | усыхающие | | свежий сухостой | свежий ветровал | свежий бурелом | старый сухостой | старый ветровал | старый бурелом | | | вид | площадь, га |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Н | Р | Н | Р | Н | Р | Н | Р | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 109 | 15 | 2,1 | Эксплуатационные | - | - | | | 9 | Е | 60 | 23 | 24 | ЕБР В2 | 0,6 | 1 | 239,7 | 809 | | | | | | | | | | | | 100,0 | | | 343 | 100,0 | ССР | 2,10 |
| | | | | | | | | 1 | С | | | | | | | | 61 | 48,9 | | | | | | | | | 12,3 | 4,2 | 15,9 | 12,7 | 6,0 | 821, 822 | 51,1 | | |
| | | | | | | | | + | Б | | | | | | | | 30 | 10,5 | | | | | | | | | 14,8 | 3,4 | 30,3 | 41,0 | | 821 | 89,5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | **ИТОГО ПО НАСАЖДЕНИЮ:** | | | | | | | | | | | 900 | 5,6 | | | | | | | | | 1,7 | 0,5 | 89,3 | 2,2 | 0,7 | 343, 821, 822 | 94,4 | ССР | 2,10 |

Условные обозначения: Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

Показатели, не соответствующие таксационномуописанию отмечаются «*». Расшифровка кодов причин и признаков указана в разделе 2 к Акту лесопатологического обследования

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчетсво (при наличии) Токарев А.В. Подпись Дата составления документа 06.10.2023 г.

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 № 910

ВРЕМЕННАЯ ПРОБНАЯ ПЛОЩАДЬ № _____

1.1. Субъет Российской Федерации Ивановская область

Лесничество ОГКУ "Кинешемское лесничество"

Участковое лесничество Кинешемское Урочище (дача) _____

Квартал 109 Выдел 15 Площадь выдела 2,1 га.

Лесопатологический выдел _____ Площадь лесопатологического выдела _____ га.

1.2. Метод перечета:

Сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки
(нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок - шт. Размеры площадок (длина × ширина/радиус) - м.

Размер временной пробной площади: 2,10 га.

1.3. Фактическая таксационная характеристика насаждения:

Состав 9Е1С+Б возраст 60 лет; тип леса ЕБР В2 полнота 0,6

бонитет 1 Запас на га 239,7 кбм Возобновление благонадежное,

1.4. Номер очага вредных организмов: _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический хронический (подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (подчеркнуть)

1.5. Причина ослабления, повреждения насаждения и время:

повреждение (заселено или отработано) короедом-типографом (код 343), воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев (код 821), воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев (код 822).

Состояние насаждения : погибшее лесное насаждение
Средневзвешенная категория состояния насаждения : 4,80
1.6. Назначенные мероприятия: сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Токарев А.В. Подпись

Дата составления документа 06.10.2023 г.

## ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ

(для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

По насаждению: средневзвешенная категория состояния 4,80

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежит рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | 2 | | | 4 | | 161 | 167 / 29,97 | 100,0 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | 23 | | 209 | 232 / 73,65 | 100,0 |
| 24 | 6 | | | | | | | | | | 7 | | | | | 185 | 198 / 98,28 | 97,2 |
| 28 | 9 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 147 | 157 / 115,07 | 94,8 |
| 32 | 4 | | | | | | | | | | | | | 5 | | 73 | 82 / 82,32 | 95,6 |
| 36 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 37 / 48,76 | 83,1 |
| 40 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 12 | 16 / 26,32 | 77,5 |
| 44 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 4 / 7,92 | 77,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 / 7,38 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 / 2,56 | 100,0 |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | 1 | 3 / 11,08 | 100,0 |
| Итого, шт. | 31 | | | | | | | | | | 12 | | | 33 | | 824 | 900 / 503,31 | 869 |
| Итого, куб.м | 28,40 | | | | | | | | | | 11,03 | | | 14,56 | | 449,32 | 503,31 | 474,91 |
| Итого, % от запаса по насаждению | 5,6 | | | | | | | | | | 2,2 | | | 2,9 | | 89,3 | 100,0 | 94,4 |

Условне обозначения: Н - не заселено (не поражено, не повреждено), З - заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О - отработано стволовыми вредителями.

Порода: Ель Средневзвешенная категория состояния 5,00

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежит рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | 158 | 158 / 28,44 | 100,0 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | 209 | 209 / 66,88 | 100,0 |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | 182 | 182 / 91 | 100,0 |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | 144 | 144 / 106,56 | 100,0 |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | 70 | 70 / 71,4 | 100,0 |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 30 / 40,5 | 100,0 |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | 11 / 18,92 | 100,0 |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 / 4,28 | 100,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 / 5,2 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 4,22 | 100,0 |
| Итого, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | 809 | 809 / 437,4 | 809 |
| Итого, куб.м | | | | | | | | | | | | | | | | 437,40 | 437,40 | 437,40 |
| Итого, % от запаса по породе | | | | | | | | | | | | | | | | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

Порода: Сосна средневзвешенная категория состояния 3,04

| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежит рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | 2 / 0,34 | 100,0 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | 10 | | | 10 / 3 | 100,0 |
| 24 | 5 | | | | | | | | | | 5 | | | | | | 10 / 4,7 | 50,0 |
| 28 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 9 / 6,03 | 11,1 |
| 32 | 4 | | | | | | | | | | | | | 5 | | 3 | 12 / 10,92 | 66,7 |
| 36 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 7 / 8,26 | |
| 40 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 5 / 7,4 | 20,0 |
| 44 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 / 3,64 | 50,0 |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 / 2,18 | 100,0 |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 / 2,56 | 100,0 |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 / 6,86 | 100,0 |
| Итого, шт. | 29 | | | | | | | | | | 7 | | | 18 | | 7 | 61 / 55,89 | 32 |
| Итого, куб.м | 27,35 | | | | | | | | | | 9,21 | | | 10,45 | | 8,88 | 55,89 | 28,54 |
| Итого, % от запаса по породе | 48,9 | | | | | | | | | | 16,5 | | | 18,7 | | 15,9 | 100,0 | 51,1 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

Порода: Береза средневзвешенная категория состояния 4,58

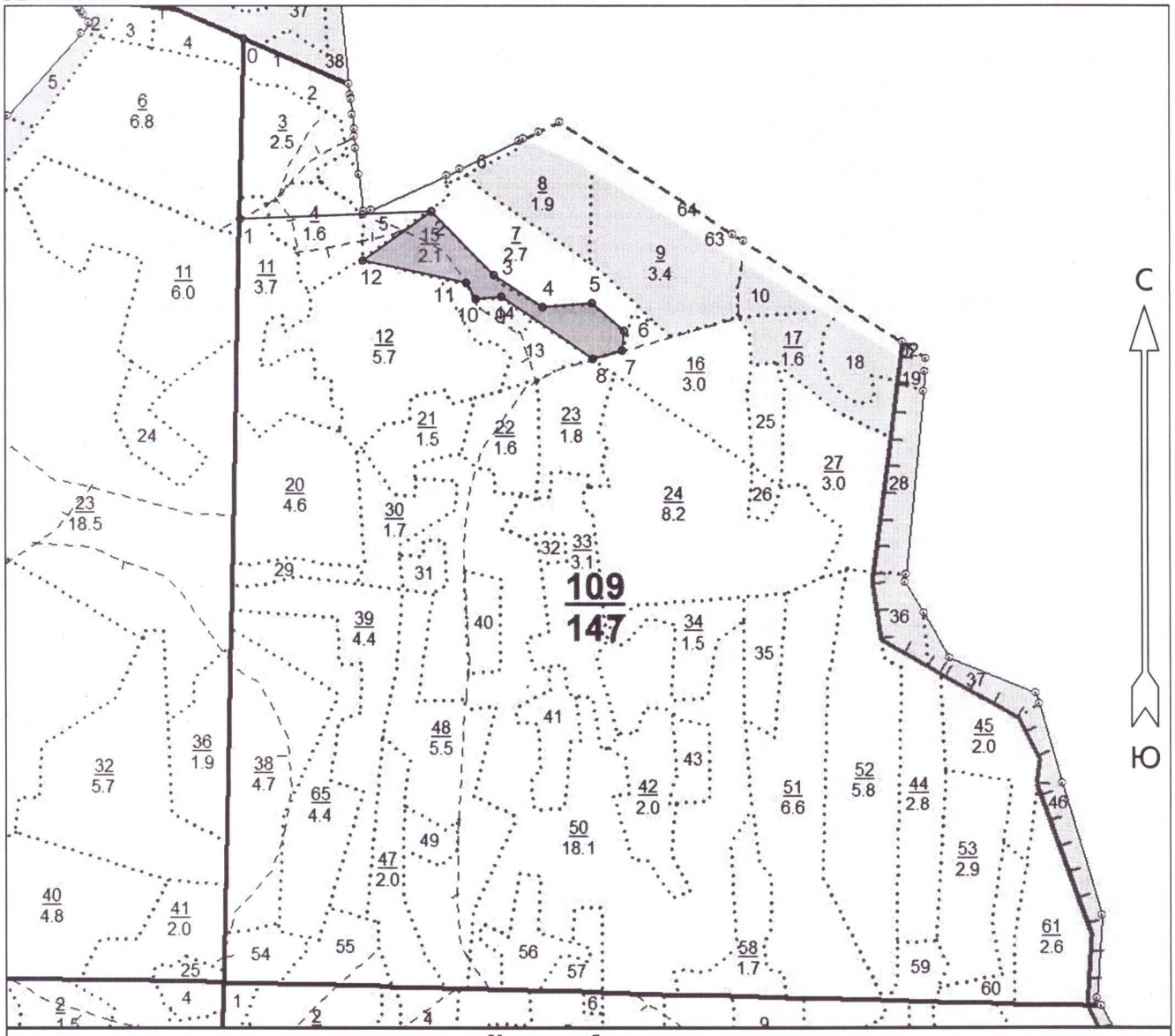
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5 (а,б,в) | | | 5 (г,д,е) | | | шт. / куб.м | в т. ч. подлежит рубке, % |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | 2 | | | 2 | | 3 | 7 / 1,19 | 100,0 |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | 13 | | | 13 / 3,77 | 100,0 |
| 24 | 1 | | | | | | | | | | 2 | | | | | 3 | 6 / 2,58 | 83,3 |
| 28 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 2 | 4 / 2,48 | 75,0 |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт. | 2 | | | | | | | | | | 5 | | | 15 | | 8 | 30 / 10,02 | 28 |
| Итого, куб.м | 1,05 | | | | | | | | | | 1,82 | | | 4,11 | | 3,04 | 10,02 | 8,97 |
| Итого, % от запаса по породе | 10,5 | | | | | | | | | | 18,2 | | | 41,0 | | 30,3 | 100,0 | 89,5 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

Приложение 3
к акту лесопатологического обследования
утверждённому Приказом
Минприроды России
от 09.11.2020 №910

**Абрис участка леса**

М 1 : 10000




| Условные обозначения | | | |
|---|---|---|---|
| Эксплуатационная площадь | | Неэксплуатационная площадь | |

| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | № ленты (площадки) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | Площадь, га | | |
| 109 | 15 | | | | | | | | |

**Пространственное размещение лесопатологических выделов**

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Пономарев Н. В. Подпись

Дата составления документа 06.10.23

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

| Номера точек | Координаты | | Длина, м |
|---|---|---|---|
| | Широта | Долгота | |
| 0 - 1 | 57.29443 | 42.39397 | 280 |
| 1 - 2 | 57.29192 | 42.39387 | 296 |
| 2 - 3 | 57.29203 | 42.39878 | 138 |
| 3 - 4 | 57.29114 | 42.40038 | 89 |
| 4 - 5 | 57.29069 | 42.40162 | 77 |
| 5 - 6 | 57.29075 | 42.40289 | 66 |
| 6 - 7 | 57.29036 | 42.40371 | 30 |
| 7 - 8 | 57.29009 | 42.40366 | 47 |
| 8 - 9 | 57.28997 | 42.40291 | 171 |
| 9 - 10 | 57.29084 | 42.40057 | 40 |
| 10 - 11 | 57.29080 | 42.39992 | 29 |
| 11 - 12 | 57.29103 | 42.39967 | 164 |
| 12 - 2 | 57.29134 | 42.39701 | 131 |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Шешарев А.В. Подпись

Дата составления документа 06.10.23

Кинешемское уч.л-во | Категория защитности: Эксплуатационные леса | Квартал 109

| N выдела | Площадь, га | Состав.Подр.Подл.Покров,почва, рельеф,особ.выд.Прогноз.исхожд.Кат.земель:Яр.Хар.лесн. культур:Кадастров.оценка | Яр.Хар.лесн. культур:Кадастров.оценка | Высота | Диаметр | Кл.бон. | Гр.воз. | Бон. | Тип леса | Полнота | Запас сырораст. леса, дес.кбм: Сумм. | на 1 га | Кл. Запас на выделе, дес.кбм: общий | по составляющ. | возраст | запас | Захламленность: общий | лик. | Хозяйственные мероприятия |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 14 | 0.2 | 7Е1С2Б+С,Е | 1 | 14 | Е | 35 | 13 | 10 | 2 | 1 | 1 | ЕСЛЖ | 0.6 | 12 | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | С | | 14 | 12 | | | | С2 | | | | | | | | |
| | | | | | Б | | 18 | 14 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | С | 60 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Е | | | | | | | | | | | | | | | |

подлесок: Р, ИВК Редкий
Класс пожарной опасности 1
Особенности: полнота неравномерная, высота варьирует, диаметр варьирует, состав неоднородный

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 2.1 | 8Е2С+Б | 1 | 23 | Е | 60 | 22 | 18 | 3 | 2 | 1 | ЕБР | 0.6 | 24 | 50 | 40 | 1 | 2.1 | | 2.1 |
| | | | | | С | | 24 | 30 | | | | В2 | | | | 10 | 1 | | | |
| | | | | | Б | | | | | | | | | | | | | | | |

подрост: 10Е (10) 1.5 м, 0.5 тыс.шт/га
подлесок: Р, МЛ, КРЛ Редкий
Класс пожарной опасности 3
Повреждения насаждения: повреждено лосями, поврежденная порода Ель, первый вредитель погрыз коры, степень повреждения Слабая поврежденность
Особенности: высота варьирует, полнота неравномерная, размещение подроста групповое, диаметр варьирует

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 3.0 | Насажд.с культ.под пол. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7Б3Е+С,ОС | 1 | 19 | Б | 35 | 18 | 14 | 4 | 2 | 1 | ЕСЛЖ | 0.4 | 7 | 21 | 15 | 2 | | | |
| | | | | | Е | | 17 | 18 | | | | С2 | | | | 6 | 1 | | | |
| | | | | | С | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ОС | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 7Е3С | 2 | 8 | Е | 30 | 7 | 6 | | | | | 0.5 | 4 | 12 | 8 | 1 | | | |
| | | | | | С | | 10 | 8 | | | | | | | | 4 | 1 | | | |

подлесок: Р, МЛ, ИВК Редкий
Класс пожарной опасности 4
Культуры: год создания л/к 1989, состояние Удовлетворительные
Повреждения насаждения: повреждено лосями, поврежденная порода Ель, первый вредитель погрыз коры, степень повреждения Слабая поврежденность
Особенности: полнота неравномерная, состав неоднородный

КОПИЯ ВЕРНА

Ген.директор
Чураков АН